

# 스포츠 정책의 변화와 국가스포츠정책위원회의 역할

정현우 선임연구위원

한국스포츠정책과학원

# contents



스포츠정책의 사회적 구성



제1차 스포츠진흥기본계획

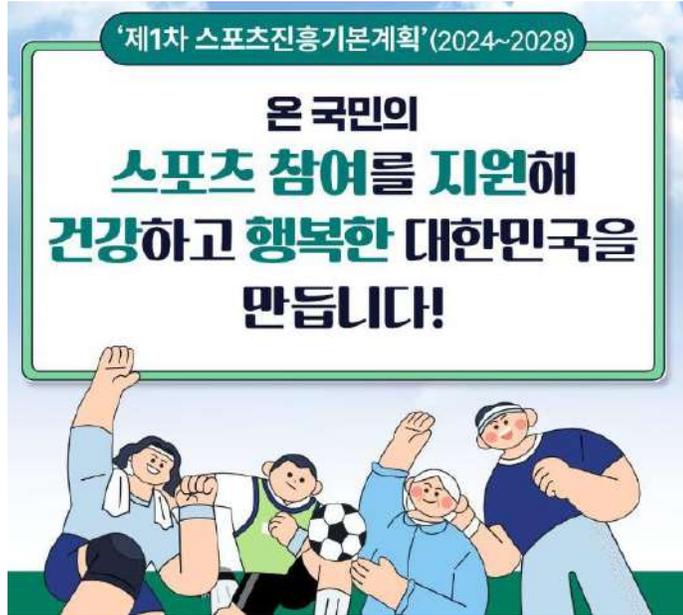


국가스포츠정책위원회와 스포츠거버넌스

# 1. 스포츠정책의 사회적 구성

---

# 들어가며: 새로운 스포츠 정책 거버넌스 탄생



(2023. 12.20)

- 국가스포츠정책위원회: 제1차 스포츠진흥기본계획 발표('23.12.20)
  - 주요 스포츠 정책 심의·의결(한겨레)
  - 스포츠 정책을 총괄하는 '스포츠 컨트롤 타워' (뉴스핌)
  - 스포츠 정책 총괄하는 '민간합동 위원회'(연합뉴스)



## 문체부와 싸우는 대한체육회 회장... 왜?

체육인대회 열어 세몰이까지... 체육계 전체 이익보다는 3선 의석한 행보라는 비판도

(2024. 1.16)

24.01.30 09:25 | 최종 업데이트 24.01.30 09:25 | 스포츠저널리즘연구회(kssj100) ▾

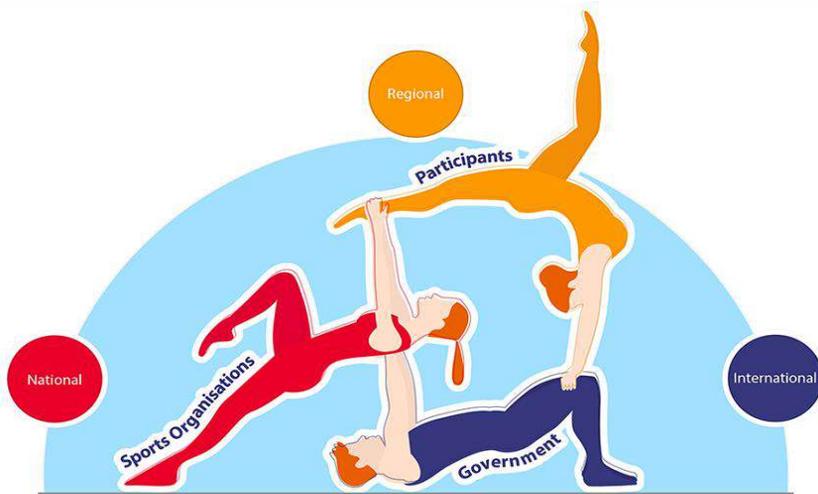
뉴스룸 | 최신기사

대한체육회, 국가스포츠위원회 설립 법제화 본격 세몰이

# 1-1. 정책의 개념



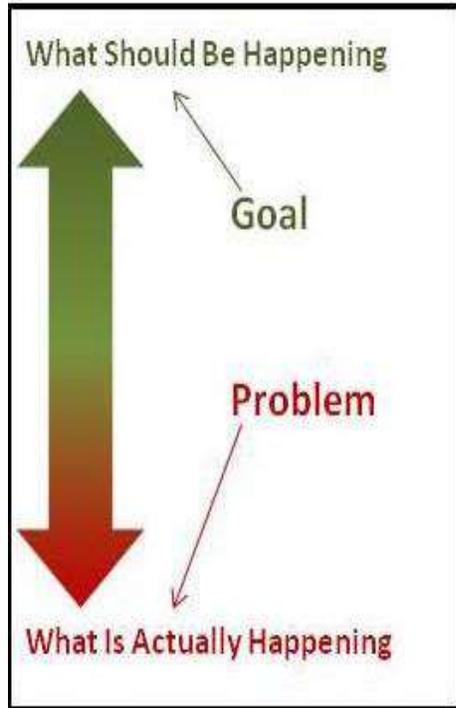
shutterstock.com · 779073634



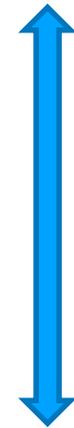
- ▶ 바람직한 사회상태를 이룩하려는 **정책목표**와 이를 달성하기 위하여 필요한 **정책수단**에 대해 정부가 결정한 기본방침(정정길 외, 1989)
- ▶ **사회문제(정책문제)**를 **규명하고 해결**하는 방법(정부의 공식적 계획, 행동, 제안, 프로그램, 이론 등)을 제시하는 과정(정현우, 2014; Parson, 1995)
- ▶ **정치적 갈등요소**와 **합리적 의사결정요소**의 상호 역동적 과정으로 가치의 배분(Ball, 1990)

## 1-2. 정책목표와 정책문제

- **정책목표:** 정책 문제를 해결하여 정책을 통해 이루하고자 하는 바람직한 상태  
(실천지향성, 미래예측, 환경과 역사에 대한 맥락성)



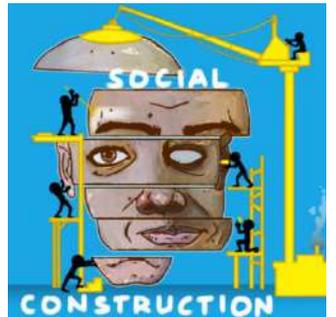
인지된 이상 상태=달성 가능한 최고의 상태(달성 가능성, 개인적 이해, 가치관)



- 치유적(소극적) 정책수단 vs 적극적(창조적) 정책수단  
(처방적 접근, 규범적+실증적)
- **정책문제:** 객관적인 문제 상태(문제 상황)= 정책 부재 시 상태
  - 무엇이 문제인가? (문제의 내용, 원인, 결과-범위, 크기, 강도)
  - 정책 우선순위(시간), 정책수단 내포, 정치적 활동과 투쟁의 대상(정책문제의 주관성), 정보의 부족과 선입견 개입 가능성

## 정책목표와 정책문제의 사회적 구성

- (스포츠정책의 사회적 구성) 스포츠정책은 ‘고정된 실체’가 아닌 사회적(관계, 권력, 문화)으로 구성(지식과 인식)되는 ‘의미 형성’의 과정(정현우, 2014) -> ‘담론과 지식의 상호작용의 장’
  - 정책은 장기간 지속적으로 반복되어 일관성을 지니면서 동시에 특정 가치가 함축되어 있음(개인 또는 집단에 가치를 배분) => “Who controls What?”, 정책결정자, 정당, 정책연구자(대학, 연구소), 이익 집단/압력 집단, 언론, 현장의 역할 등과 상호작용
  - (정책과정) 정책의 형성, 집행, 평가에 있어서 누가 정책문제를 어떻게 설정하고, 정책목표를 제시하는가? (예. 인구감소에 따른 엘리트 생태계 위기 극복 vs 노령화에 따른 의료비 증가를 대처하기 위한 스포츠-건강 연계 vs 양극화에 따른 저소득층/장애인/노인/다문화 등 소외계층 지원 vs 올림픽 영광 재현을 위한 국가대표 지원 vs 생활체육 시설 확충 및 생활체육 진흥 유지 등)
  - (지배구조) 지배적 그룹에 의한 정책 문제의 설정에 따른 정책의 우선순위 => 가치의 배분, 예산의 배분, 거버넌스 구조의 변화 등



# 1-4. (국내)스포츠 정책 흐름



**한국체육 1.0** (구한말 ~ 1950's): 스포츠 자체가 소개되고 소수만이 참여할 수 있었던 태동의 시기

**한국체육 2.0** (1960's ~ 1980's): 전쟁 이후 혼란스러운 사회 속에서 국민적 통합과 자존감을 높여주던 걸음마 시기

**한국체육 3.0** (88서울올림픽 ~ 현재): 생활 스포츠가 확산되고 국제 스포츠계 강국으로 부상한 시기

국민체육진흥법 제정('62년), 태릉선수촌 설립('66년), 프로리그 도입('82~83)

### 한국체육의 본격적 시작

국민체육진흥공단(89년)  
 국민생활 체육진흥 종합계획(호돌이계획, '90년)  
 시설확충+지도자 배치+프로그램 제공  
 전문체육 및 스포츠산업 육성

‘성과(진흥)의 스포츠’  
 ↓  
 ‘의미(향유)의 스포츠’

- 스포츠공정성에 대한 국민의 민감도 상승
- 스포츠가 국민의 삶에서 중요한 부분이라는 점 동의
- 스포츠의 사회적 중요성(건강 등) 인정 + 참여 노력 증가
- 체육단체와 스포츠 지도자에 대한 불신 높음

스포츠 3법 제정(스포츠기본법, 스포츠클럽법, 체육인 복지법)

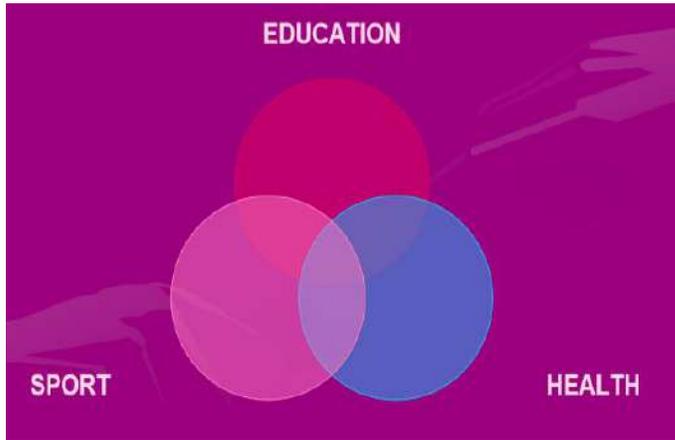
↓  
 ‘스포츠 권리와 스포츠 복지’의 시대 진입?

### 한국체육의 버전?(최의창, 2022)

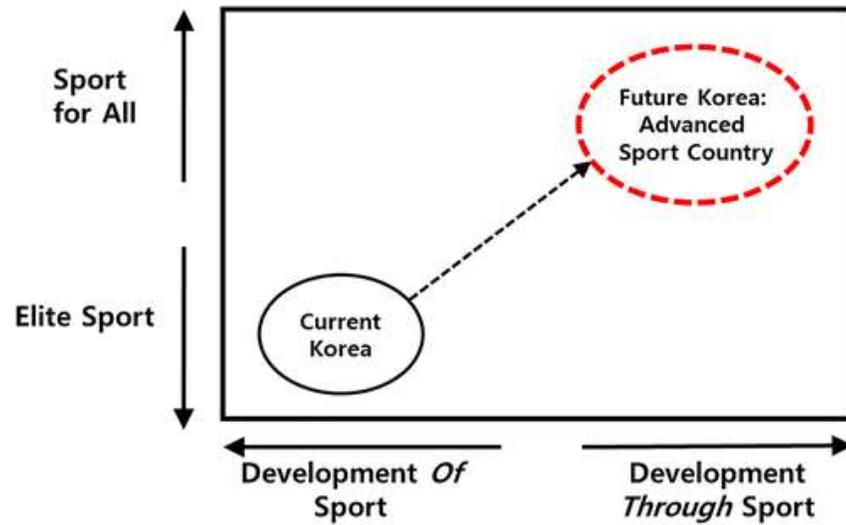


# 1-5. 스포츠 정책의 변화 양상과 특징(1)

1. 스포츠 정책의 복잡성과 복합성: 이해관계자 증가, 정책 영역 확대(전문스포츠 -> 생활스포츠 -> 스포츠산업 등), 타 정책 영역과 연계(보건, 교육, 행정 등)



‘Crowded Policy Space’ (Houlihan, 2000)



(Ha, Lee & Ok, 2015)

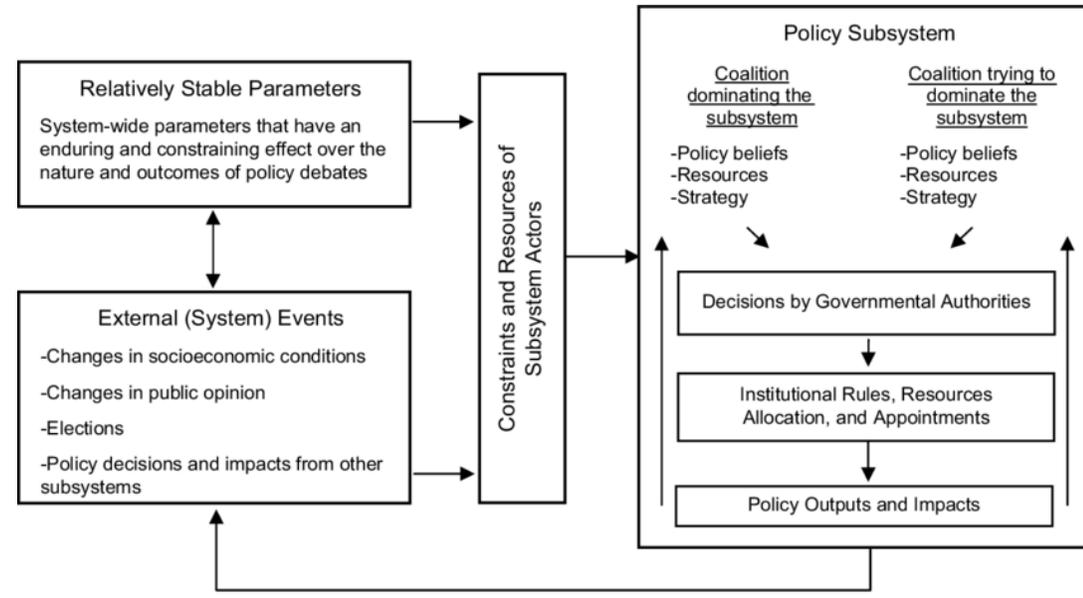
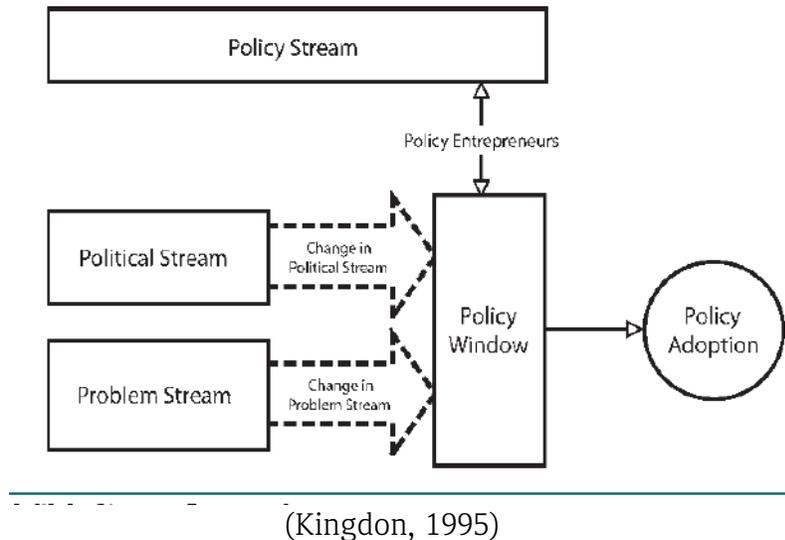
## 2. Development of Sport (Sport-Plus) + Development through(for) Sport or Plus-Sport (Levemore, 2008)

- 시설 및 장비 확충, 전문스포츠 기량 향상, 코치와 선수 등의 인적자원 제고
- 공공보건과 건강, 사회통합, 지역 경제 발달, 문화교류, 아동 및 청소년 교육, 스포츠 권리, 여성 및 저소득층 권리 신장 등 (사회경제적 목표 달성)

# 1-5. 스포츠 정책의 변화 양상과 특징(2)

## 3. (국내) 스포츠 정책의 변동성, 혁신성, 지속성

- Short-term Policy 정책 <-> Long-term Policy
- (사회적 이슈에 민감한) Political Stream에 변동이 심함(연속성, 집중력 한계)
- Opinion-based Policy 중심 정책 <-> Evidence-Based Policy (Gray, 1997)
- Policy Advocacy Coalition (정치옹호연합)에서 정책하위체계와 정책중재자의 한계 -> 정책학습 불가능
- 스포츠 정책 영역과 내용은 20년 동안 유사(정권에 따라 강조되는 부분이 변화)
- 중요한 스포츠 분야 정책 문제는 배제 또는 원론적 수준에서만 진술(부처 간 문제, 체육계 내의 문제)
- 스포츠 관련 조직(특히, 지방체육회, 종목단체)의 자율성과 책무성의 한계

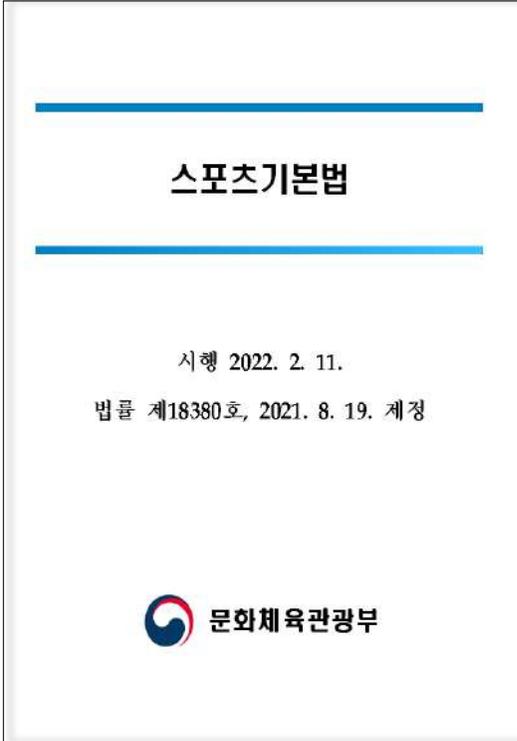


Adapted from Sabatier & Jenkins-Smith (1993).

## 2. 제1차 스포츠진흥기본계획

---

# 2-1. 스포츠 기본법



<그림 1> 자유권, 평등권, 사회권을 아우르는 스포츠권



## 1. 스포츠기본법

스포츠정책의 방향과 범위를 결정하는 모법(母法)

- ☑ 모든 국민이 건강하고 행복한 삶을 영위하도록 국가 및 지방자치단체의 책임을 명시(스포츠 분야별 시책을 수립하는 근거와 해당 분야를 총괄하고 종합적으로 조정 -> 일관된 스포츠 정책 추진을 위한 기반)

## 2. 스포츠권

- ☑ ‘모든 국민이 스포츠 및 신체활동에서 차별을 받지 아니하고 자유롭게 스포츠 활동에 참여하며 스포츠를 향유할 수 있는 권리’가 처음 법적으로 명시

## 3. 스포츠 진흥 기본계획

- ☑ 문화체육관광부장관은 스포츠 진흥을 위해 국가 스포츠정책위원회의 심의를 거쳐 5년마다 기본계획을 수립하고 시행하여야 함(8조 2항)
- ☑ 중앙행정기관 및 지자체 장은 기본계획에 따라 매년 스포츠 진흥을 위한 시행계획을 수립 및 시행(제8조 4항)

### 기본계획에 포함되어야 할 내용

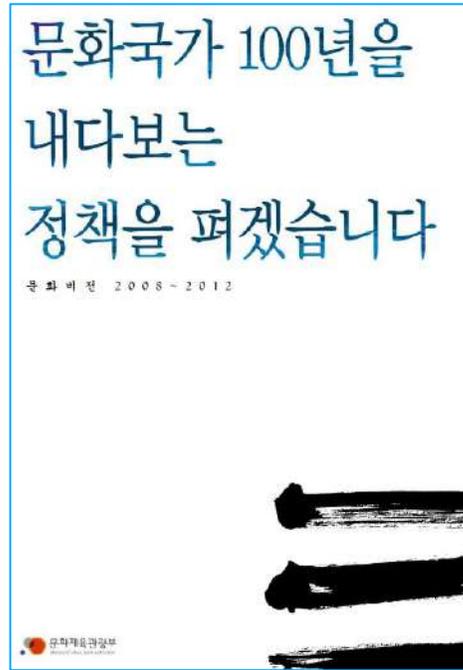
#### 1) 스포츠 진흥의 방향 및 정책 기반

- 비전, 목표, 방향, 스포츠권 신장, 은퇴선수 지원 및 교육, 스포츠 정책 조사 및 연구 등

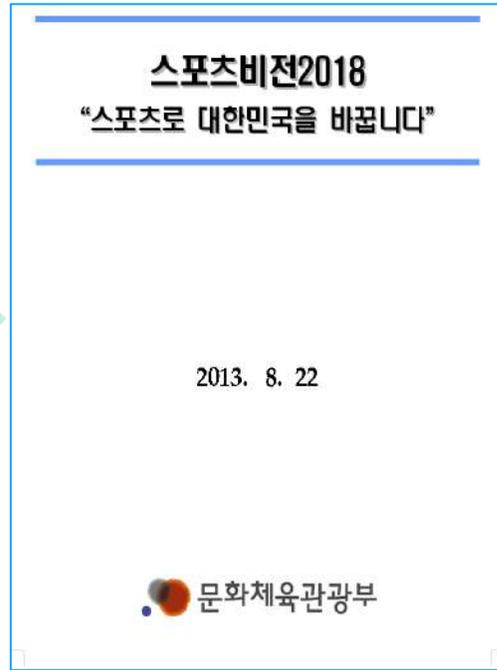
#### 2) 분야별 스포츠 시책

- 전문스포츠, 생활스포츠, 장애인스포츠, 학교스포츠, 프로스포츠, 스포츠 산업, 스포츠클럽, 스포츠 시설 조성 및 안전, 법령 및 제도 마련 등

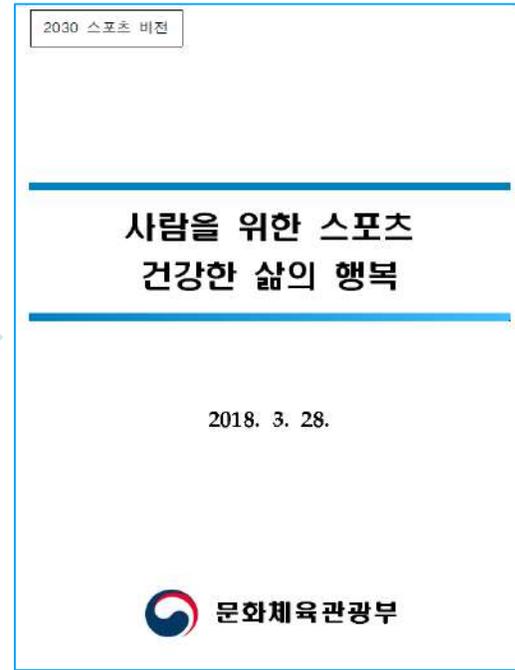
## 2-2. 국가 스포츠정책의 변화



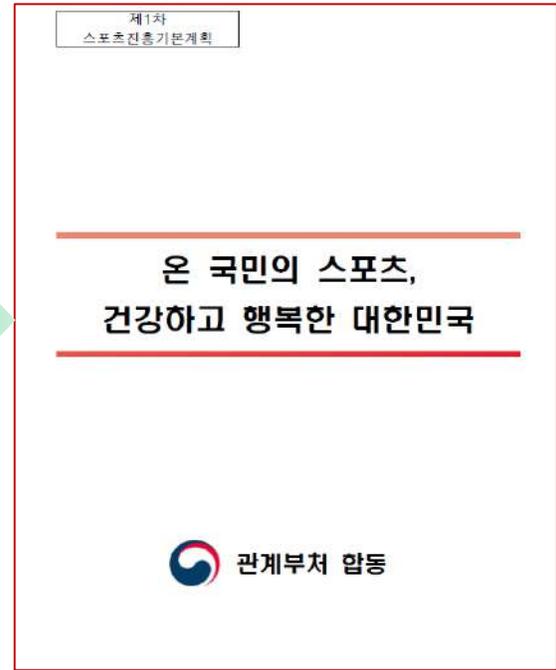
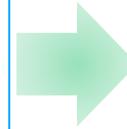
(2008.12)



(2013.08)



(2018.03)



(2023.12)

- 국가 -> 개인 -> 국가
- 건강과 행복이 주요 Key Words
- 발표 주체: 문화체육관광부 -> 관계부처합동

# 2-3. 기본계획 수립 배경: (1) 국정과제

**윤석열정부 110대 국정과제**  
"다시 도약하는 대한민국, 함께 잘 사는 국민의 나라"

분야	주요 국정과제	주요 국정과제
15대	<b>국민안전 강화</b> 1. 국민안전 종합대책 추진 2. 재난안전 종합대책 추진 3. 안전사고 예방 대책 추진 4. 안전사고 예방 대책 추진	<b>국민경제 활성화</b> 1. 국민경제 종합대책 추진 2. 중소기업 지원 대책 추진 3. 중소기업 지원 대책 추진
16대	<b>국민복지 증진</b> 1. 국민복지 종합대책 추진 2. 국민복지 종합대책 추진 3. 국민복지 종합대책 추진	<b>국민문화향상</b> 1. 국민문화향상 종합대책 추진 2. 국민문화향상 종합대책 추진 3. 국민문화향상 종합대책 추진
17대	<b>국민환경개선</b> 1. 국민환경개선 종합대책 추진 2. 국민환경개선 종합대책 추진 3. 국민환경개선 종합대책 추진	<b>국민외교향상</b> 1. 국민외교향상 종합대책 추진 2. 국민외교향상 종합대책 추진 3. 국민외교향상 종합대책 추진
18대	<b>국민과학기술혁신</b> 1. 국민과학기술혁신 종합대책 추진 2. 국민과학기술혁신 종합대책 추진 3. 국민과학기술혁신 종합대책 추진	<b>국민국제협력</b> 1. 국민국제협력 종합대책 추진 2. 국민국제협력 종합대책 추진 3. 국민국제협력 종합대책 추진

**윤석열 정부 핵심 정책 방향:**  
: '국민이 주인', '역동적 혁신(자유)', '공정한 사회', '지역균형', '생산적 맞춤형' 등

**[약속11] 문화공영으로 행복한 국민, 품격있는 대한민국을 만들겠습니다.**

56	일상이 풍요로워지는 보편적 문화복지 실현(문체부)
57	공정하고 사각지대 없는 예술인 지원체계 확립(문체부)
58	K-컬처의 초격차 산업화(문체부)
59	국민과 동행하는 디지털·미디어 세상(방통위)
60	모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현(문체부)
61	여행으로 행복한 국민, 관광으로 발전하는 대한민국(문체부)
62	전통문화유산을 미래 문화자산으로 보존 및 가치 제고(문화재청)

**체육부문**

**[약속 11]**

문화공영으로 행복한 국민,  
품격있는 대한민국을 만들겠습니다.

**60**

모두를 위한 스포츠,  
촘촘한 스포츠 복지 실현

**60 모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현 (문체부)**

**□ 과제특표**

- 생애주기별 스포츠활동 지원, 스포츠 인프라 확충 등으로 스포츠 저변 확대
- 국가 위상에 걸맞은 전문체육 지원 강화로 스포츠 경쟁력 강화
- 스포츠 R&D 확대를 통한 스포츠 산업 육성, 스포츠를 통한 지역 균형발전 도모
- 국제스포츠 인재 양성, ODA 체계화로 국제 경쟁력 강화 및 위상 제고

**□ 주요내용**

- (스포츠기본권 보장) 생애주기별 스포츠 활동 지원, 운동하는 국민에게 혜택 제공(스포츠 마일리지 및 소득공제)을 위한 체육시설 기반 체력 인증센터 확충, 체육인이 참여하는 국가스포츠정책위원회로 개편
- (전문체육 환경 개선) 국가대표 위상 강화 및 실업팀 지원 확대 등 전문체육 육성 강화, 체육 발전 공헌에 대한 영예 제고를 위한 훈·포장 확대, 공제사업 추진 등 체육인 복지 체계 구축
- (스포츠를 통한 지역 균형 발전) 스포츠 중심의 지역 랜드마크 조성, 지역특화 스포츠 도시 육성, 스포츠 R&D 지원 확대를 통한 스포츠 신산업 육성, 장애인과 비장애인이 함께하는 사회통합형 체육 환경 구축
- (국제스포츠 경쟁력 및 위상 제고) 글로벌 인재양성(은퇴선수 경력경로 개발), 2024강원청소년동계올림픽 성공 개최, 이스포츠 및 테ควัน도 등 세계에서 사랑받는 국제스포츠 종목 육성

**□ 기대효과**

- 생활체육 참여율 향상 ('21년 60.8% → '27년 68.5%)
- 스포츠 산업 시장 확대 ('21년 51.5조원 → '27년 100조원)

# 2-3. 기본계획 수립 배경: (2) 외부환경 변화

## 1. 인구구조 변화: '고령화와 인구절벽', 지역소멸 등

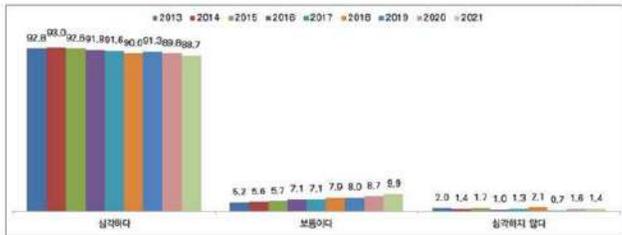
출생률 감소 및 인구절벽으로 인해 경제성장 둔화, 지방소멸위기 증대, 노령인구 증가에 따른 의료비 부담 증가



## 2. 사회-문화의 변화: '개인화-공정한 사회에 대한 요구'

공동체적 유대가 약해지고 개인화 현상 심화, 사회 집단 간 갈등과 양극화 심화, 실질적 기회 균등 및 공정한 사회 요구 증대

<우리 사회의 전반적 갈등 수준> (단위: %)



## 3. 과학기술의 발전: '디지털 전환 가속화'

사물인터넷, 인공지능, 빅데이터 등 4차 산업혁명을 기반으로 하는 다양한 과학기술의 접목이 사회 전 분야에 걸쳐 나타남



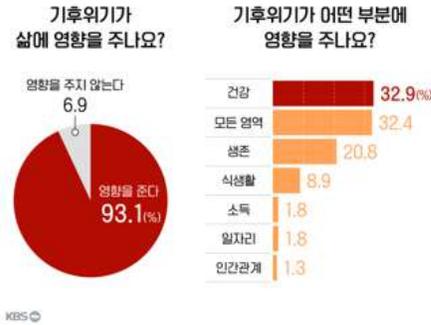
<AR 기반 메타버스 서비스(출처: 연합뉴스)>



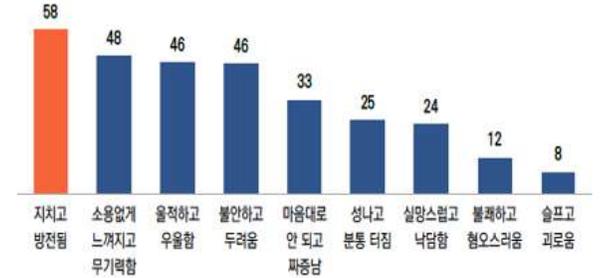
<스마트 자전거(출처: IOC)>

## 4. 환경의 변화: '전염병과 미세먼지'

전염병, 기후위기, 미세먼지 등 환경의 변화로 인한 사회적 불안과 대면 활동 위축



[그림] 코로나19 장기화에 따른 스트레스/피로감 정도(중복 응답) (%)



## 5. 정치·경제적 변화: '민주적 거버넌스와 양극화'

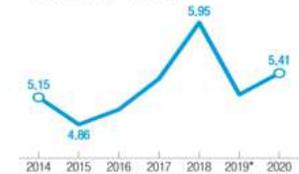
국가, 시장, 시민사회 간 거버넌스 중심의 정책 집행 강조되고 있으며, 구조적 저성장과 양극화 현상이 심화됨

한국, "정치제도 국민견해 대변 잘 한다" 주장 동의 여부



소득 상위 20%와 하위 20%의 소득격차 비교

1분기 기준 균등화 처분가능소득 5분위 배율, 단위: 배  
\*가계동향조사 결과, 자료: 통계청



## 2-3. 기본계획 수립 배경: (3) 내부환경 문제

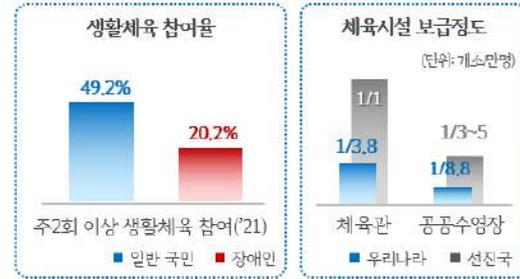
### 1. 코로나19 극복

- ☑️ 코로나19 장기화 및 일상화에 따른 **생활스포츠** 참여 하락, 스포츠 산업 시장 축소, 청소년 비만 증가, 국민의 주관적 고립도 증가 등에 따른 국민 **생활스포츠** 참여와 건강 회복의 관점에서 스포츠 정책의 역할이 필요

- **생활스포츠** 참여율('19년 66.6% → '20년 60.1% → '21년 60.8%), 스포츠 산업 시장 축소('19년 80.1조원 → '21년 51.5조)
- 청소년 **비만율** 증가(남학생 '19년 13.8% → '21년 17.5%, 여학생 '19년 8.1% → '21년 9.1%), 국민의 주관도 고립도 증가('19년 20.5% → '20년 22.3%)

### 2. 일상적 스포츠 참여

- ☑️ 모든 국민이 일상에서 원하는 종목 및 스포츠 활동을 주변 시설에서 질 높은 스포츠 프로그램을 통해 **편리하게** 이용하기에는 기반 환경 조성이 여전히 미흡
- ☑️ 스포츠에 무관심하거나 참여하지 않는(못하는) 국민에 대한 **유인책** 마련 필요



### 3. 유 청소년 스포츠 활성화

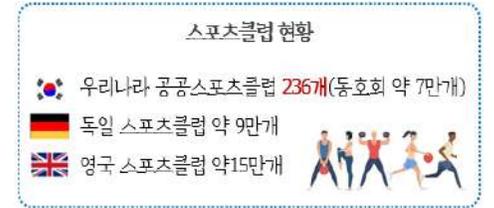
- ☑️ 유소년(유치원, 초등학교) 스포츠 기반 강화 필요
- ☑️ 유 청소년 체력 저조 및 우수선수 발굴 및 육성 문제(학교운동부 축소 및 지역화)를 해결하기 위한 정책 마련 및 지원 필요



- 여학생 스포츠 참여: 체육수업 이외에 체육활동에 전혀 참여하지 않는 여학생 43.9% / 주1회 이상 스포츠 활동 참여 49.8%(남학생 59.8%), 주2회 이상 참여 39.6%(남학생 43.1%), 여학생 43.9%가 체육수업 이외 체육활동 **미참여**
- **유 청소년 체력**: 초등학생 49.5%, 중고등학생 66.5%가 WHO 청소년 신체활동 권고(일일 중-고강도 신체활동 60분)에 충족하지 못함. **지체력** 학생 비율 '21년 17.7%

### 4. 풀뿌리 스포츠 체계

- ☑️ 그간 풀뿌리 스포츠 체계를 구축하고자 연령, 성별, 운동 능력을 통합하는 선진화된 스포츠 시스템인 스포츠클럽을 정착하고자 하였으나, 클럽의 역할과 확장성 측면에서 미흡



### 5. 생활-전문스포츠 선순환

- ☑️ 2016년 **통합체육회** 출범에도 불구하고, 일원화된 스포츠 시스템 구축 필요: **전문선수** 중심 선수등록, 학교스포츠클럽-학교 운동부 연계 실패 등

### 6. 전문스포츠 지속성

- ☑️ 종목 중심 **선수저변** 확대 필요, 선수육성체계 연계성 부족(**역피라미드** → **피라미드**), 과학적 **스포츠코칭** 확대 등



### 7. 스포츠산업 혁신

- ☑️ 스포츠산업 영세성으로 인한 디지털 기반 스포츠산업 육성 한계, 친환경 및 사회적 책임경영을 위한 국내 스포츠산업 분야 ESG 인식 부족, 지역 스포츠 산업 침체, 코로나19 피해로부터의 회복 필요 (사업체수 97,688개, -7.4% / 종사자 376,200명, -16.3% / 매출액 52.9조원 -34.4%)

### 8. 스포츠단체 역량 강화

- ☑️ 종목단체, 지방체육단체 등 지역 현장의 대국민 스포츠서비스 전달 주체인 스포츠조직의 역량 강화(whole-sport-plan) 및 자생력 제고를 통해 종목 저변 확대와 지자체 중심의 **스포츠정책** 수립 필요
- **시드체육회** 및 **종목단체** 자체예산 비중이 넘는 곳은 단 두 곳. 68개 **종목단체** 중 재정자립도 40%가 넘는 곳은 36개

## 2-4. 제1차 스포츠진흥기본계획(비전, 전략, 과제)

**비전**    **“은 국민의 스포츠, 건강하고 행복한 대한민국”**

**[스포츠 참여 확대]** 모든 국민이 자유롭게 차별 없이 스포츠를 즐기며 건강하게 살 수 있도록 국가가 책임지고 지원  
 \* 핵심지표: 국민 일상스포츠 참여율 70%(’28년)

**[엘리트스포츠 위상 강화]** 국민 영웅인 엘리트 스포츠인들이 세계 무대에서 대한민국 위상을 높일 수 있도록 마음껏 운동할 수 있는 환경 조성  
 \* 핵심지표: 스포츠강국 G7 달성(’28년) \* 하계(2024)·동계(2026) 올림픽 순위 등

**[스포츠 가치 확산]** 건강, 공정성, 탁월성, 사회적 통합 및 교류, 스포츠산업 등 스포츠 가치가 개인과 지역사회에 공정하게 확산·정착  
 \* 핵심지표: 국내 스포츠시장 105조원(’28년)

**정책  
방향**

- **협력적 스포츠 거버넌스:** 다양한 스포츠 거버넌스 관련 주체의 참여 기회 확대와 협력 절차 체계화(민-관 협력체계 추구)
- **국가스포츠정책위원회 운영:** 국무총리 소속 민관합동 위원회
- **지역 협력 체계:** 지자체-지방체육회 역할 정립, **지역체육진흥협의회** 기능 분담 제고 등

**5대 추진전략**  
**15대 핵심과제**

<b>전략1</b> <b>스포츠로</b> <b>국민건강·지역활력 제고</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 선진 수준의 전 국민 스포츠활동 지원</li> <li>2 스포츠로 활기를 되찾고 연대하는 지역</li> <li>3 장애인에게 장애 없는 스포츠 여건 조성</li> </ol>
<b>전략2</b> <b>최강의 경기력,</b> <b>안정된 삶</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4 토대가 튼튼한 엘리트선수 육성체계 구축</li> <li>5 상호존중 스포츠 훈련 문화와 공정스포츠 환경 조성</li> <li>6 촘촘하고 믿음직한 체육인 복지 실현</li> </ol>
<b>전략3</b> <b>함께 성장하는</b> <b>생활-전문스포츠</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7 생활-전문스포츠를 잇는 핵심고리, 5만 스포츠클럽</li> <li>8 스포츠로 건강하고 활기찬 학교 만들기</li> <li>9 생활-전문스포츠를 아우르는 통합형 스포츠인재 양성</li> </ol>
<b>전략4</b> <b>국가 신성장동력,</b> <b>K-스포츠</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>10 스포츠산업의 지속가능한 성장 생태계 구축</li> <li>11 레저·관광·콘텐츠와의 융합을 통한 신부가가치 창출</li> <li>12 스포츠산업의 혁신을 주도하는 K-스포츠테크</li> </ol>
<b>전략5</b> <b>스포츠 정신의</b> <b>글로벌 리더, 대한민국</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>13 세계인과 함께하는 국제 스포츠 연대의 장</li> <li>14 글로벌 스포츠 외교 역량 강화</li> <li style="border: 2px dashed red;">15 자유와 연대가 스며드는 스포츠 거버넌스 확립</li> </ol>

## 2-5. 제1차 스포츠진흥기본계획(부처 간 과제)



전 국민 운동 참여 활성화 기반 마련: 문체부, 복지부, 교육부, 행안부

유아 스포츠 활성화, 학교스포츠 활성화: 문체부, 교육부

수요자 맞춤형(어울림, 건강운동, 장애 노인): 문체부, 복지부, 교육부

스포츠산업 활성화 기반 구축: 문체부, 기재부

스포츠 레저, 관광, 융복합산업: 문체부, 해수부

국제스포츠 역량 강화: 문체부, 외교부

스포츠 거버넌스 체계 구축: 관계부처 합동

### 3. 국가스포츠정책위원회와 스포츠거버넌스

---

# 3-1. 국가스포츠정책위원회

① **목적** : 국가 스포츠정책 관련 부처협력 강화 및 민관 거버넌스 구축

② **근거** : 「스포츠기본법」 제9조(’21.8.10. 제정, ’22.2.11. 시행)

○ 「스포츠기본법 시행령」 개정(민관합동위원회로 개편/’23.1.25. 시행)

③ **구성** : 위원장(국무총리, 민간위원장), 정부위원(15개\* 중앙행정기관 장관급), 민간위원(당연직 3인\*\*+위촉직 6인) (시행령 제3조)

\* 문체부(간사), 기재·교육·외교·통일·법무·국방·행안·복지·환경·여성·국토·해수·중기부, 국조실

\*\* 대한체육회장, 대한장애인체육회장, 국민체육진흥공단 이사장

○ 필요 시 위원회 위원이 아닌 부처·민간 전문가 등 참석 가능하며, 안전 협의 등을 위해 차관조정회의(의장: 문체부 2차관) 운영 가능

④ **기능 및 역할**

○ 스포츠 관련 정책 총괄 조정

○ 국민의 스포츠권 보장 및 주요 시책 평가·점검

○ 스포츠 진흥 기본계획 수립 및 조정

○ 국제경기대회 개최 관련 주요 정책 수립·조정 등

(문체부, 2023. 12. 20일 보도자료)

## • 스포츠기본법 제9조

제9조(국가스포츠정책위원회) ① 국민의 스포츠권 보장과 주요 시책의 평가·점검, 기본계획의 수립·조정, 국제경기대회 개최와 관련된 주요 정책의 수립·조정 등에 관한 사항을 심의·의결하고 스포츠 관련 정책을 총괄 조정하기 위하여 국무총리 소속으로 국가스포츠정책위원회(이하 “정책위원회”라 한다)를 둔다.

② 국제경기대회와 관련된 안건을 검토하고 정책위원회에서 위임한 사항을 처리하기 위하여 정책위원회에 국제경기대회지원실무위원회를 둔다.

이 경우 국제경기대회지원실무위원회의 위원장은 문화체육관광부차관이 된다.

③ 제1항에 따른 정책위원회 및 제2항에 따른 국제경기대회지원실무위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

## 3-2. 국가스포츠정책위원회 필요성(당위성)

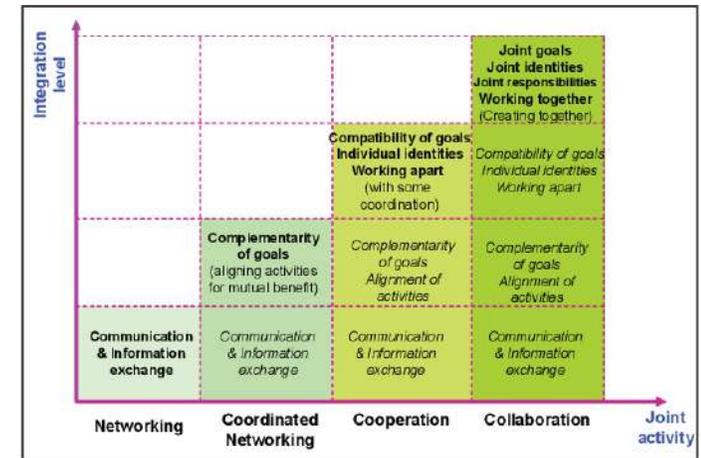


- 스포츠 정책의 위상과 정부 의사결정구조(국무총리 산하 54개 위원회 중 1개)
- 스포츠 정책의 복잡성과 복합성(정책의 방향설정, 정책문제 규명 및 방안 마련, 이해관계자 조율 필요)
- 정책의 일관성 있는 추진과 집행, 평가(정책 추진력과 지속성)
- 스포츠 내부 및 외부 환경의 변화에 대한 능동적 대처 (새로운 아젠다 발굴 및 집중)
- 한국 스포츠 정책 문제 혁신 추진 가능성(예. 공정한 스포츠, 우수선수 육성, 스포츠클럽, 체육단체 선진화 등)
- (정부)부처 간 협력(예. 제2차 학생건강증진계획-스포츠진흥기본계획 연계)과 조정 강화(차관회의 등)
- 체육단체(대한체육회-국민체육진흥공단 등) 간 이해관계 조절(정책 수행의 합리성과 효율성)
- 정부-체육단체-민간의 연결고리
- 정부-민간(전문가 등)의 거버넌스와 근거 기반 정책

### 3-3. New 스포츠 거버넌스?

#### 국가스포츠정책위원회는..

- 기존의 스포츠 거버넌스 구조 변화를 위한 출발점
  - 정부와 민간 등 다양한 행위자가 참여하여 자율적이고 협력적인 방식으로 스포츠 정책을 개선
  - 공공 문제를 해결하기 위해 정부와 정부 외의 행위자가 함께 권한과 책임을 공유하는 사회조정 메커니즘 또는 제도(박상필, 2011)
  - 스포츠의 본질적 목표를 위해 관련 조직과 이해당사자의 네트워크 형성을 기반으로 최적의 전략을 도출하여 상생의 결과 도출(남상우, 2014)
- 새로운 스포츠 거버넌스를 위한 숙제
  - 체육 단체가 공통으로 성취할 목표와 방향설정(공익 추구하고 국민과 지역중심 문제 해결)
  - 협력적 거버넌스를 위한 단체별 목표, 핵심사업, 협력사업, 조직 내 굿거버넌스 구축 등 제안
  - 정부-체육단체에 대한 협력과 견제(구조적 권력행사를 넘어서야 함)
  - 국가스포츠혁신위원회 - 지역스포츠진흥위원회로 확산과 거버넌스
  - 앞장에서 제시한 국가스포츠정책위원회 필요성(당위성)에 대한 역할



(Camarihna-Matos & Afsarmanesh, 2008)



---

감사합니다  
*Thank you!*

정현우 선임연구위원  
hjung@kspo.or.kr